

GERMANISTISCHE LINGUISTIK

ZWISCHEN KÖLN UND TOKIO

GRAMMATIK IM SPANNUNGSFELD ZWISCHEN SYNTAX UND SEMANTIK

25. UND 26. JANUAR 2018

House of Prominence | Luxemburger Straße 299
5. Stock, Spitzboden

ÜBERSICHT

Invisible verb-final parsing in German V2-clauses: Uncovered by NPIs	4
Constantin Freitag Universität zu Köln 26.01.2018	
An initial attempt of describing –te <i>shimau</i> as apprehensiveness marker	5
Noritsugu Hayashi & Yoshiki Mori University of Tokyo 26.01.2018	
Multidimensionale Semantik für die japanische Modalpartikel <i>ne</i> im Vergleich mit der deutschen <i>ja</i>	6
Katsumasa Ito University of Tokyo 25.01.2018	
Belebtheit, Affiziertheit und bairische Pronomina	7
Semra Kizilkaya Universität zu Köln 25.01.2018	
Alles ist relativ? Evidenz aus offline Akzeptabilitätsurteilen und online Lesedaten zur Verarbeitung freier Relativsätze im Deutschen	8
Jana Mewe Universität zu Köln 25.01.2018	
Threatening to become progressive? On the semantic status of <i>drohen</i> in German	9
Shinya Okano University of Tokyo/Universität Tübingen 25.01.2018	
Contrastive discourse connectives and their relations: Annotating topic-comment structure.	10
Regina Stöpper Universität zu Köln 26.01.2018	
Kontextmenge und <i>Unerwartetheit</i> in deutschen Spaltsätzen	11
Yuto Yamazaki & Yoshiki Mori University of Tokyo 25.01.2018	

INVISIBLE VERB-FINAL PARSING IN GERMAN V2-CLAUSES: UNCOVERED BY NPIS

Constantin Freitag | Universität zu Köln | 26.01.2018

Kommentar: Volker Struckmeier

ABSTRACT

In theoretical Syntax (especially in the Generative tradition) it is widely accepted that the finite verb in German V2-clauses originates in a clause-final base position. Theoretical considerations also indicate that the base position is the relevant position for the interpretation of the verb. We present evidence from a self-paced reading (SPR) experiment that supports the psychological reality of the underlying head-final structure by means of the licensing of negative polarity items (NPIs).

AN INITIAL ATTEMPT OF DESCRIBING – *TE SHIMAU* AS APPREHENSIVENESS MARKER

Noritsugu Hayashi & Yoshiki Mori | University of Tokyo | 26.01.2018

Kommentar: Klaus von Heusinger

In this paper we would like to claim that Japanese periphrastic construction *-te shimau* has an apprehensive use. This is a verbal complex which is normally used as a perfective aspectual marker, sometimes with a negative connotation. Contrary to the previous studies which at most have described its use as negative affective marker, it is also used as apprehensiveness marker in present tense.

- (1) (The ladder example: To someone on an unstable ladder)
(If you don't pay attention,) Ochi-te shimau-yo! (colloq.: Ochi-chau yo!)
fall-APPR-SFP(yo)

The apprehensiveness marker itself appears to require no more than its sensitivity to specific contexts, but crosslinguistic comparison reveals a way of the semantic decomposition of it. We grasp apprehensiveness as hypothetical inference (which is encoded in aspect markers), unexpectedness and malfactivity, all of which can be overtly kept track of by observing some Japanese data.

MULTIDIMENSIONALE SEMANTIK FÜR DIE JAPANISCHE MODALPARTIKEL *NE* IM VERGLEICH MIT DER DEUTSCHEN *JA*

Katsumasa Ito | University of Tokyo | 25.01.2018

Kommentar: Daniel Gutzmann

ABSTRACT

In der Literatur werden die deutsche Modalpartikel (MP) *ja* und die japanische MP *ne* oft ähnlich analysiert. Sie modifiziert nämlich eine Proposition und vermittelt Common-Ground-Status der Proposition. Diese Analyse sagt korrekt voraus, dass die beiden MPn in den sogenannten „breaking-news contexts“ ausgeschlossen sind. Es lässt sich jedoch nicht erklären, warum *ne* nicht wie *ja* mit Fragesätzen, Antwortsätzen und Verneinungskontexten kompatibel sind, weil in diesen Kontexten die Proposition nicht in Common Ground sein kann. In diesem Vortrag adoptiere ich die multidimensionale Semantik von Gutzmann (2015) und schlage vor, dass *ne* nicht die Proposition, sondern den Satzmodus modifiziert. Die Analyse erklärt nicht nur die Distribution von *ne*, sondern auch die Ambiguität von den Fragesätzen mit *ne*, auf die in Hashimoto (1993) hingewiesen wird.

BELEBTHEIT, AFFIZIERTHEIT UND BAIRISCHE PRONOMINA

Semra Kizilkaya | Universität zu Köln | 25.01.2018

Kommentar: Franziska Kretzschmar

ABSTRACT

Das Personalpronomen für direkte Objekte in der 3.Pers.Sg.Mask. (Standarddeutsch: *ihn*) verzeichnet im Bairischen zwei morphologische Formen: die Vollform *eam*, die identisch mit der Dativform ist, und das Klitikum *=n* (*I hob =n/eam gseng für Ich habe ihn gesehen*). In der Literatur wird die Vollform mit einer semantischen Belebtheitsbeschränkung [+belebt] in Verbindung gebracht (u.a. Stangel 2015). Im Vortrag werde ich eine strikte Belebtheitsrestriktion für *eam* ablehnen und die Faktoren Diskursprominenz und Affiziertheit als Bedingungen für Koreferenz mit Unbelebten vorschlagen. Evidenz kommt von einer Korpusrecherche in der dialektalen Textsammlung von Kollmer (1989) und einem Fragebogenexperiment, das in Freising (Westmittelbairisch) durchgeführt wurde.

AUSGEWÄHLTE REFERENZEN:

Kollmer, Michael. 1989. *Texte in der Waldlersprache mit hochdeutscher Übersetzung*. Prackebach: im Eigenverlag.

Stangel, Ursula. 2015. *Form und Funktion der Reflexiva in österreichischen Varietäten des Bairischen*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.

ALLES IST RELATIV? EVIDENZ AUS OFFLINE AKZEPTABILITÄTS-URTEILEN UND ONLINE LESEDATEN ZUR VERARBEITUNG FREIER RELATIVSÄTZE IM DEUTSCHEN

Jana Mewe | Universität zu Köln | 25.01.2018

Kommentar: Sonja Eisenbeiß

ABSTRACT

Freie Relativsätze stellen ein besonderes Problemfeld in der Morphosyntax dar. Erste theoretische Ansätze betrachteten ausschließlich Kasusmatch als zulässige Konstruktionen für freie Relativsätze im Deutschen (Groos & van Riemsdijk 1981). Nachfolgende theoretische sowie empirische Ansätze zeigten jedoch, dass bestimmte Kasusmismatchkonstruktionen ebenfalls akzeptabel sind (Bausewein 1991, Mewe 2014, Pittner 2003, Vogel 2011). Die bisherige empirische Forschung fokussierte lediglich off-line Methoden, welche keine Prozesse aufdecken können, die während der Verarbeitung in Echtzeit stattfinden. Der Vortrag wird aktuelle Daten aus der on-line Methode Self-paced reading bezüglich freier Relativsätze im Deutschen präsentieren und zeigen, wie sie sich in den Forschungshintergrund einbetten.

THREATENING TO BECOME PROGRESSIVE? ON THE SEMANTIC STATUS OF *DROHEN* IN GERMAN

Shinya Okano | University of Tokyo/Universität Tübingen | 25.01.2018

Kommentar: Łukasz Jędrzejowski

ABSTRACT

The German verb *drohen* ("threaten") with a zu-infinitival complement has a reading which implies an omen for the fact expressed by the complement predicating of the subject. While there are disputes in the literature over how to characterize the meaning of this seemingly "evidential" use of *drohen*, this talk particularly discusses an extreme position by Reis (2005, 2007) that *drohen* should be analyzed as a purely temporal-aspectual expression. To test her claim that *drohen* makes reference to an initial or preparatory phase of the pre-jacent, the validity of an inference pattern is examined: from the truth of the pre-jacent to the truth of the entire sentence. This pattern is attested for progressives and inchoatives, which have a meaning similar to what Reis attributes to *drohen*, and thus makes a good test case. Furthermore, it is pointed out that Reis' argument against a modal/evidential treatment of *drohen* is not decisive in that she ignores certain parallels between *drohen* and other undoubtedly modal/evidential expressions. Based on these arguments, I speak for a modest semantics of *drohen* which is both evidential and temporal.

AUSGEWÄHLTE REFERENZEN

Reis, Marga (2005). Zur Grammatik der sog. Halbmodale *drohen* / *versprechen* + Infinitiv. In: D'Avis, Franz J. (Hg.): *Deutsche Syntax: Empirie und Theorie* (= Acta Universitatis Gothoburgensis). Göteborg: Göteborgs Universitet, 125-145.

Reis, Marga (2007). Modals, so-called semi-modals, and grammaticalization in German. *Interdisciplinary Journal for Germanic Linguistics and Semiotic Analysis* 12(1): 1–57.

CONTRASTIVE DISCOURSE CONNECTIVES AND THEIR RELATIONS: ANNOTATING TOPIC-COMMENT STRUCTURE.

Regina Stöpper | Universität zu Köln | 26.01.2018

Kommentar: Carla Umbach

ABSTRACT

Underspecified contrastive discourse connectives such as the English *but* and the German *aber* have led researchers to assume varying numbers of contrastive relations and different formal criteria distinguishing them (cf. Lakoff 1971). In my talk, I will present a different approach to identify contrastive relations by departing from the more specified German connectives *dagegen*, *wiederum*, *dennoch*, *trotzdem*, *jedoch*, and *allerdings*.

Using data extracted from the DeReKo-corpus, I will present an analysis that focusses on the topic-comment-structure of the connectives' two conjuncts and applies the same set of criteria to each connective. The results of this corpus study provide valuable indications as to how many types of contrast there are, what their (formal) criteria look like, and what will need further testing.

AUSGEWÄHLTE REFERENZEN:

DeReKo – Deutsches Referenzkorpus. (<http://www.ids-mannheim.de/cosmas2/web-app/>).

Lakoff, Robin. 1971. If's, and's, and but's about conjunction.

KONTEXTMENGE UND *UNERWARTETHEIT* IN DEUTSCHEN SPALTSÄTZEN

Yuto Yamazaki & Yoshiki Mori | Universität Tokio | 25.01.2018

Kommentar: Stefan Hinterwimmer

ABSTRACT

Das vorliegende Referat widmet sich den Spaltsätzen (cleft sentences) im Deutschen, wie folgt:

- (1) a. Es ist Hans, der kommt.
- b. Hans ist es, der kommt.

Ziel dieses Referats ist es, diejenige Analyse von Bianchi et al. (2016), die eine Variation der italienischen Fokusstruktur mithilfe von Modalität (vgl. Kratzer 1991; 2012) als *Unerwartetheit* bezeichnet, auf deutsche Spaltsätze zu beziehen. Von unseren Vorarbeiten (Yamazaki & Mori 2017; Yamazaki 2017) ausgehend, schlagen wir hier eine modifizierte Analyse vor, die die *Unerwartetheit* von deutschen Spaltsätzen auf die hörerseitige Kontextmenge (vgl. Stalnacker 1978) sowie die markierte Fokusstruktur (vgl. Zimmermann 2008) zurückführt.

